

Управление Роскомнадзора
по Сибирскому федеральному округу

Заместителю руководителя-
начальнику отдела А.В. Слепцову
Исполнителю В. А. Серову

От Самолововой Тамары Николаевны,
проживающей в п. Краснообск, дом 6, кв. 68
Новосибирского района Новосибирской обл.,
тел. +7 (913) 460 1687
Email: tamara-2340@yandex.ru

ОТВЕТ

на запрос информации по письму № 18165-02/54 от 17.11.2021

Мною лично 09.08.2021 г. передано письмо в Прокуратуру Новосибирского района, которое 13.08.2021 г. под № 1 р -21 направлено в адрес Управления Роскомнадзора по Сибирскому федеральному органу. Однако запрос на дополнительную информацию в мой адрес из вашего учреждения направлен только 17.11.2021 г. Прошло более 3 месяцев, неужели всё это время письмо находилось в пути с ул. Каменской, 6 до ул. Советской, 33? За прошедший этот трехмесячный временной промежуток странствования письма, а с начала отправления посылки прошло уже более полугода, были задействованы разные учреждения, однако реалии сильно не изменились.

Полная дополнительная для вас информация выглядит следующим образом.

Моя дочь, Hein Larisa, проживающая в Германии, 11 мая 2021 г. отправила мне посылку (женские вещи и прочее) весом 4 кг 980 г., с объявленной ценностью 200 евро, почтовый идентификатор № CY545854626DE.

Согласно отчету об отслеживании отправления 19 мая 2021 г. посылка прибыла на территорию России, а 05.06.2021 г. в почтовое отделение (ОПС) 630501 п. Краснообск Новосибирского района Новосибирской

области. При вскрытии мешка оператором почтового отделения в присутствии получателя в нем оказалась таможенная декларация CN от 11.05.2021 № CY545854626DE, но сама посылка на имя Павла Фомкина (Pavel Fomkin) почтовое отделение 105043 г. Москва, почтовый идентификатор № CP064323825UA, высланная из Киева. Содержимое посылки упаковано в коробку от пылесоса Bosh. Посылка осталась на хранении в почтовом отделении.

Управляющий ОПС 630501 п. Краснообск попросила подождать в течение месяца, что, возможно, посылка «всплывет», но при этом отказалась проводить её поиск.

За прошедший месяц посылка не «всплыла». И мною 28.06.2021 г. на сайте АО «Почта России» в электронном обращении подана претензия на **розыск** международного почтового отправления. Для того, чтобы получить регистрационный номер 0031285499 пришлось осуществить это дважды. На это обращение и последующие запросы о результатах розыска посылки (регистрационные номера: № 0031068758 от 28 июня; № 0031072575 от 29 июня; 0031121580 от 14 июля; № 0031165394 от 29 июля) от АО «Почта России» ответов не последовало.

В связи с этим, подала жалобу на АО «Почта России» в Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций (без регистрации на найденный e-mail), которая министерством была переадресована АО «Почта России».

Одновременно начали проводить собственный поиск посылки по идентификационным номерам. Согласно идентификационному номеру CP064323825UA, 24 мая 2021 г. в почтовом отделении 105043 г. Москвы, посылка вручена московскому адресату. Возникло подозрение, что вручена моя посылка, так как действительная посылка из Киева от Maxim

Mayevsky в Москву для Pavel Fomkin уже более 2 месяцев находилась в почтовом отделении п. Краснообск.

Нами сделан запрос в Брянскую таможенную, руководитель которой Д.О. Машаров ответил, что 20.05.2021 г. прошли таможенную посылка из Киева (№ СР064323825UA) в 14-05 час, а из Германии (№ СУ545854626DE) - в 14-24 час., и с таможенными декларациями переданы операторам почтового отделения АО «Почта России». Возникает подозрение, что, по халатности операторов этого отделения проведена подмена посылок.

На запрос Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций АО «Почта России» вынуждено было ответить, указав, что *« ... поскольку на момент проверки отсутствуют сведения о его дальнейшей обработке, оно считается утраченным. В случае утраты международного почтового отправления отправитель обладает первоочередным правом на получение возмещения. Для урегулирования вопроса отправителю необходимо обратиться к назначенному оператору страны подачи»*. Дочь обратилась на почту в Германии, там посмотрев по идентификатору на движение посылки, ответили, что посылка получена, какие могут быть претензии. На мой запрос о возмещении ущерба, естественно, ответа не последовало.

При этом АО «Почта России» запросили ОПС 630501 п. Краснообск выслать киевскую посылку (№ СР064323825UA) действительному адресату, которую вручили 30 августа.

В связи с чем, мною направлено обращение о принятии мер прокурорского воздействия на ОПС 105043 и московского адресата Павла Фомкина в Измайловскую межрайонную прокуратуру (№ 80122-18/77 от 01.09.2021), которая переадресовала его в Управление Роспотребнадзора по центральному федеральному округу (№ 10-03-02-891/32 от 28.09.2021), а оно в свою очередь в АО «Почта России».

На это АО «Почта России» ответила краткой отпиской, сославшись на предыдущий ответ по запросу Министерства связи ...

Управление Роскомнадзора в своем обширном ответе указывает, что *«...по информации и документам, предоставленным Акционерным обществом (АО) «Почта России» выявлен факт утраты посылки № СУ545854626DE. В связи с выявлением факта утраты вышеуказанного почтового отправления на территории Брянской области Управлением направлены материалы в Управление Роскомнадзора по Брянской области для принятия мер в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации. Данное решение, действие (бездействие) Вы вправе оспорить непосредственно в суде или в вышестоящем в порядке подчиненности органе государственной власти».*

Нами предпринята попытка включить работников УВД Российской Федерации по г. Москве (№10/77480 КУСП от 15.09.2021) в розыск посылки, противоправности действия операторов ОПС 105043 г. Москвы по выдаче посылок Павлу Фомкину и действительно ли Павел Фомкин получил посылку из Германии, адресованной в мой адрес. Непосредственный исполнитель лейтенант полиции Воронин П.И., УПП отдела МВД России по району Якиманка г. Москвы, начальник – подполковник полиции Василенко П.Г.- утверждают, что *«... в материалах отсутствует информация, подтверждающая противоправные действия неустановленного лица, связаться с заявителем не представляется возможным, отсутствуют достаточные данные, указывающие на наличие признаков, указывающих на состав преступления, в возбуждении уголовного дела отказать» .*

Мною вновь в Измайловскую межрайонную прокуратуру подана жалоба на отписку лейтенанта полиции Воронина и разобраться в деле по существу: выданы ли в ОПС 105043 г. Москвы две посылки на имя Павла Фомкина и на каком основании? Ответа нет.

Наконец, дочь в письменном обращении (RR708911656DE) из Германии 14.10.2021 в адрес АО «Почта России» запросила в досудебном порядке добровольно возместить полученный ею ущерб за утрату посылки.

В своем ответе АО «Почта России» указала, что для получения возмещения за утрату почтового отправления № CY545854626DE отправителю необходимо обратиться к назначенному оператору страны подачи и при поступлении рекламации от назначенного оператора Германии со стороны АО «Почта России» будет решен вопрос нанесения материальной ответственности.

Для меня остаются не решенные до конца вопросы, связанные с действиями АО «Почта России» во всей этой ситуации.

1. Почему АО «Почта России» не проводила розыск посылки, на что указывает требования в претензии, которое звучит: **«Претензия к розыску международного почтового отправления»**, сославшись только как бы на факт утраты почтового отправления. Это характеризует халатно-преступное отношение к должностным обязанностям сотрудников почты.
2. Проведенный мною дилетантский поиск, указывает на место утраты (ОПС 105043 г. Москвы) и их подмену в Брянском международном сортировочном пункте филиала АО «Почта России». Почему не проведено ни служебное расследование почтой России действий операторов ОПС 105043 по выдаче посылки, адресованной в другой город (как это сделали в Краснообске), ни судебное расследование в отношении Павла Фомкина, получившего посылку (не вернул её на почту разобравшись с адресатом хотя бы дома).

3. Задействованные в этом деле службы: АО «Почта России», Прокуратура, Министерство связи, Роспотребнадзор, МВД, указывают на халатное, безответственное отношение сотрудников этих служб к

служебным обязанностям и пренебрежительному отношению к населению, что в конечном счете сказывается на негативной общей оценке Государства.

4. На каком основании жалобы в вышестоящие организации перенаправляются тому, на кого жалуются, что запрещено законом.

29.11.2021 г. Т.Н. Самоловова.